

Diseños psicopedagógicos para la integración en contextos bilingües

Curso 2017-2018

(Fecha última actualización: 26/05/2017)

(Fecha de aprobación en Consejo de Departamento: (PETRA): 08/06/2017)

MÓDULO	MATERIA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	TIPO
Educación Social e interculturalidad	Diseños psicopedagógicos para la integración en contextos bilingües	3º	5º	4.5	Optativa
PROFESORES ⁽¹⁾			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)		
Mª JOSÉ RODRÍGUEZ PARRA Dpto. Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico SERGIO CEPERO ESPINOSA Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación			Facultad de Educación, Economía y Tecnología (Campus de Ceuta) Mª José Rodríguez Parra: mjrodri@ugr.es 956526137 scepero_1@ugr.es Teléfono: 956524164 Despacho: 1		
			HORARIO DE TUTORÍAS Y/O ENLACE A LA PÁGINA WEB DONDE PUEDAN CONSULTARSE LOS HORARIOS DE TUTORÍAS ⁽¹⁾ https://oficinavirtual.ugr.es/ordenacion/GestorInicial http://www.ugr.es/~mide/		
GRADO EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS GRADOS A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR		
Grado en EDUCACIÓN SOCIAL			Cumplimentar con el texto correspondiente, si procede		
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)					

¹ Consulte posible actualización en Acceso Identificado > Aplicaciones > Ordenación Docente

(∞) Esta guía docente debe ser cumplimentada siguiendo la "Normativa de Evaluación y de Calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada" (<http://secretariageneral.ugr.es/pages/normativa/fichasugr/ncg7121/>!)



BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL GRADO)
Diversidad lingüística y multiculturalidad. Estrategias para la evaluación psicopedagógica en contextos de integración. Diagnóstico de necesidades para el diseño y planificación de acciones y programas de intervención psicopedagógica. El proceso y los instrumentos de evaluación psicopedagógica para el diseño y desarrollo de intervenciones. Análisis y valoración de algunos programas y planes educativos basados en los principios de la interculturalidad.
COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS
<p>GENERALES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar en grupo sobre la aceptación de normas y el respeto a los demás. Promover la autonomía y la singularidad de cada estudiante como factores de educación de las emociones. • Identificar, diagnosticar y analizar los factores y procesos que intervienen en la realidad socioeducativa con el fin entender su complejidad y orientar la acción. • Diseñar, planificar, gestionar, desarrollar y evaluar diferentes recursos y programas socioeducativos de participación social y desarrollo en todos sus ámbitos. • Comprender y dar respuesta a las nuevas situaciones. • Mostrar interés y sensibilidad hacia la realidad sociocultural. <p>ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborar y gestionar medios y recursos para la intervención socioeducativa. - Diseñar e implementar procesos de evaluación de programas y estrategias de intervención socioeducativa en diversos contextos. - Asesorar en la elaboración y aplicación de planes, programas, proyectos y medios didácticos y actividades socioeducativas. - Saber informar a otros profesionales especialistas para abordar la colaboración del centro y del maestro en la atención a las necesidades educativas especiales que se planteen. - Adquirir recursos para favorecer la integración educativa de estudiantes con dificultades.
OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los distintos diseños psicopedagógicos en situaciones de diversidad lingüística. • Analizar las distintas políticas sociales enfocadas a situaciones de diversidad cultural. • Construir en el educador social una imagen realista de las distintas situaciones (positivas y negativas) que pueden darse en un contexto intercultural/multicultural. • Ser capaz de elaborar y poner en marcha programas de intervención/inclusión para situaciones desfavorables.
TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA
<ol style="list-style-type: none"> 1. El Bilingüismo y sus variedades. 2. Inmigración y educación intercultural. 3. Respuesta educativa a la diversidad cultural. 4. Análisis y valoración de algunos programas y planes educativos basados en los principios de la interculturalidad. 5. Elaboración de programas de inclusión en contextos bilingües. [...]
BIBLIOGRAFÍA
BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL:



Adrián, J.A., Rodríguez-Parra, M.J., Buiza, J.J. y Giménez, A. (2010). Lengua oral, dificultades en el aprendizaje de la lengua escrita e inmigración. En: M. Carrillo y A. Domínguez (coord.). *Líneas actuales en el estudio de la lengua escrita y sus dificultades: dislexia y sordera*. Málaga: Aljibe, p. 137-150.

Amador, L.V. (2003). Educación Social e inmigración. Sevilla: SIPS.

Appel, R. y Muysken, P. (1996). Bilingüismo y contacto de lenguas. Barcelona: ediciones Ariel.

Akif, Z. (2007). Analyse des performances en langue écrite d'élèves issus de l'immigration en Région de Bruxelles Capitale: Etudes longitudinales. Tesis Doctoral no publicada. Universidad Libre de Bruselas

Anaya Nieto, D. (2003). *Diagnóstico en Educación*. Madrid: Sanz & Torres.

Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación de programas de intervención socioeducativas: Agentes y ámbitos*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

Downing, J. (1984). A source of cognitive confusion for beginning readers: learning in a second language. *Reading Teacher*, 37 (4), 366-370.

Rodríguez-Parra, M.J. (coautora) (2010). *El abandono escolar temprano en las ciudades de Ceuta y Melilla*. Madrid: Ministerio de Educación. Secretaría General Técnica. NIPO: 820-10-380-8.

Rodríguez-Parra, M.J., Buiza, JJ, Adrián, JA y Alegría, J. (2012). Lengua oral, bilingüismo y dificultades en el aprendizaje de la lengua escrita. *Infancia y Aprendizaje*, 35(3).

Siguan, M. (2001). Bilingüismo y lenguas en contacto. Madrid: alianza.

Verhoeven, L. (1994). Linguistic diversity and literacy development. En L. Verhoeven (ed.), *Functional literacy. Theoretical issues and educational implications*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamin Publishing Company.

Verhoeven, L. (2000). Components in early second language reading and spelling. *Scientific studies of reading*, 4 (4), 313-330.

ENLACES RECOMENDADOS

- **Bases de datos UGR:** http://www.ugr.es/~biblio/biblioteca_electronica/bases_datos/index.html

METODOLOGÍA DOCENTE

AF1 Lecciones magistrales (Clases teóricas-expositivas, en gran grupo)

Descripción: Presentación en el aula de los conceptos fundamentales y desarrollo de los contenidos propuestos.

Explicación del contenido temático al gran grupo por parte del profesorado.

AF2 Actividades prácticas (Clases prácticas o trabajo colaborativo)



Descripción: Actividades a través de las cuales se pretende mostrar al alumnado cómo debe actuar a partir de la aplicación de los conocimientos adquiridos.

AF5 Actividades no presenciales grupales (estudio y trabajo colaborativo).

Descripción: Desarrollo de trabajos en equipo referentes a trabajos en seminarios y talleres.

AF6 Tutorías académicas

Descripción: Reuniones periódicas individuales y/o grupales entre el profesorado y el alumnado para guiar, supervisar y orientar las distintas actividades académicas propuestas.

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

- EV-I1. Pruebas escritas: de respuesta breve, objetivas, casos o supuestos, resolución de problemas.
- EV-I2. Pruebas orales: exposición de trabajos (individuales o en grupos), entrevistas, debates.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- EV-C1. Constatación del dominio de los contenidos, teóricos y prácticos, y elaboración crítica de los mismos.
- EV-C2. Valoración de los trabajos realizados, individualmente o en equipo, atendiendo a la presentación, redacción y claridad de ideas, estructura y nivel científico, creatividad, justificación de lo que argumenta, capacidad y riqueza de la crítica que se hace, y actualización de la bibliografía consultada.
- EV-C3. Grado de implicación y actitud del alumnado manifestada en su participación en las consultas, exposiciones y debates; así como en la elaboración de los trabajos, individuales o en equipo, y en las sesiones de puesta en común.
- EV-C4. Asistencia a clase, seminarios, conferencias, tutorías, sesiones de grupo.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE EVALUACIÓN

Evaluación continua:

Prueba evaluativa escrita tipo test donde se recogerán aspectos teóricos y prácticos (procedentes de los casos/programas/vídeos vistos y trabajados en clase). Se aprueba con un 5 y la nota máxima será 10.

En la convocatoria extraordinaria, la prueba escrita recogerá, además de los temas teóricos, uno o varios casos prácticos, a fin de que el alumno pueda optar a la máxima calificación de 10 puntos. Se aprobará con un 5.

DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS QUE FORMARÁN PARTE DE LA EVALUACIÓN ÚNICA FINAL ESTABLECIDA EN LA "NORMATIVA DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA"

Evaluación única final para los alumnos/as que no pueden acogerse al sistema de evaluación continua:

*Atendiendo a la normativa vigente sobre evaluación y calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada (Aprobada por Consejo de Gobierno en su sesión extraordinaria de 20 de mayo de 2013), el estudiante que no pueda cumplir con el método de evaluación continua por motivos laborales, estado de salud, discapacidad o cualquier otra causa debidamente justificada que les impida seguir el régimen de evaluación continua, **podrá acogerse a una** evaluación única final. Para acogerse a la evaluación única final, el estudiante, en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura, lo solicitará al Director del Departamento.*

- Consistirá en: Examen tipo test donde se recogerán aspectos teóricos y uno o varios casos prácticos de la asignatura (aprobado: 5; nota máxima: 10).



INFORMACIÓN ADICIONAL

En caso de no participar en el sistema de evaluación continua y no haber solicitado la evaluación única final, el alumno/a podrá hacer un examen teórico pero no se le tendrá en cuenta la parte práctica (al no realizarla) con lo que la nota máxima a alcanzar sería un 5.

